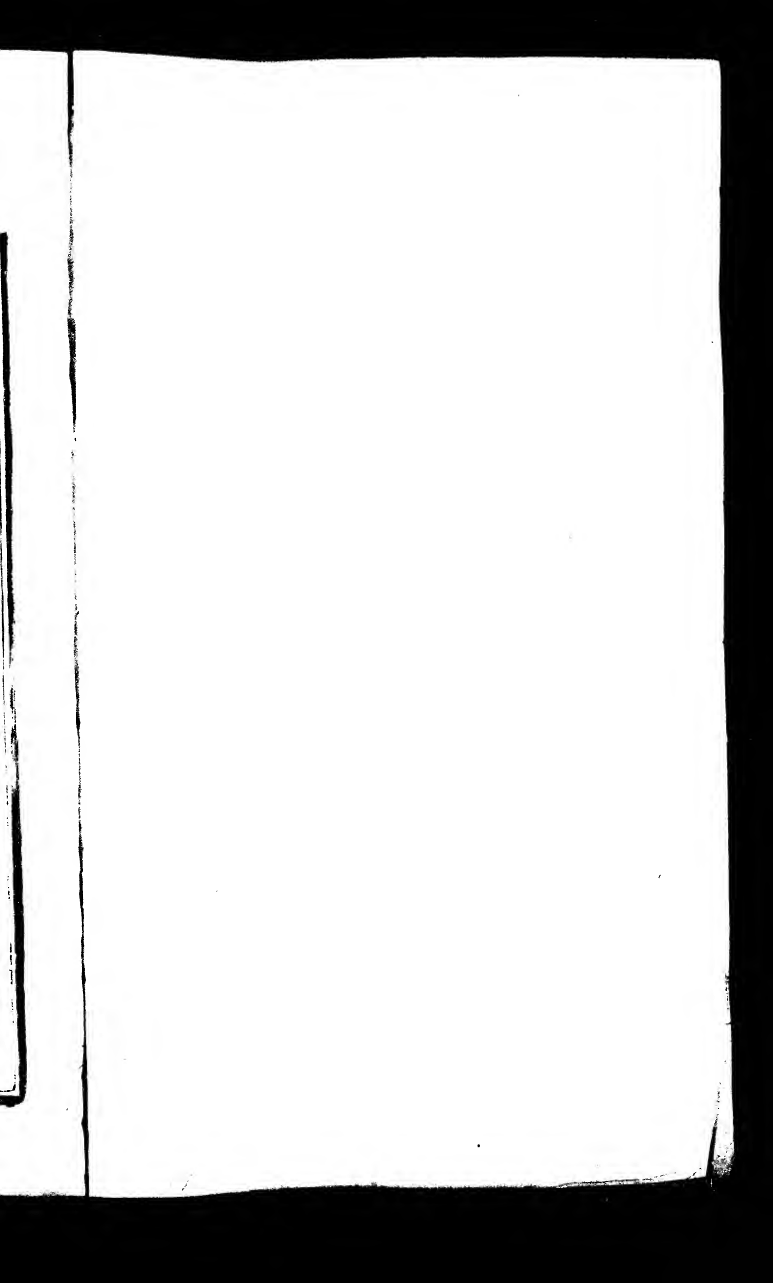
說帖

4294.5
0146E

哥倫比亞大學
中文圖書館藏



陝西司 道光九年分卷一

刑部謹
奏為遵
旨將漢回薙髮從戎及擅娶回婦分別明定科條以資遵
守事內閣抄出
欽差大臣那　等奏拿獲被脅從逆及娶有回婦之漢回
罵伏等分別定擬一摺道光八年十二月二十八日
奏
硃批所辦甚屬周妥另有旨諭欽此又同日奏

上諭那彥成案奏云云欽此該臣等議得據
欽差大臣那　等奏稱竊照漢回盤踞云云以便遵照援
引等因具
奏前来　除被脅從逆自行投回及擅娶回婦罪應擬
以軍流之馬仗等應令該大臣欽遵
諭旨分别辦理外查律載謀叛但共謀者不分首從皆斬
又例載謀叛案内被脅入夥並無随同焚汎戕官抗
拒官兵情事一聞查拿悔罪自行投首者發極邊足
四千里充軍又福建臺灣民人不得與番人結親違

者離異照違
杖一百各等語是內地民人不得潛從他國亦不得
與番民結親律例俱有明文至內地漢回被脅從夷
及擅娶回婦作何治罪並無專條查漢回盤踞回城
藉同教為名誆騙財物甚或擅娶回婦充當阿渾具
有薙髮從夷之事不可不從嚴懲創臣等悉心酌核
漢回甘心薙髮從夷助逆即與謀叛無異其被脅薙
髮服役之犯正與謀叛案內被脅入夥之犯情事相
同至擅娶回婦依附夷族則較內地民人與番人結

親為查此際回疆甫經戡定立法伊始自應遵
旨嚴定科條以資遵守應請將漢回甘心薙髮從㓜助逆
即照謀叛不分首從律擬斬立決如係被脅薙髮並
無隨同焚汎戕官抗拒官兵情事後經悔罪投回者
寔發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如又擅娶回婦者到
配加枷號一年若並未薙髮從逆止於擅娶回婦之
犯杖一百流二千里解回內地按籍發配所娶回婦
離異如此分別嚴定科條庶奸回知所儆畏而邊徼
永遠肅清矣如蒙

筆[illegible]館

俞允臣部通行各省遵照辦理並於下屆修例時纂入例
冊以資援引所有臣等遵
旨定擬緣由謹恭摺具
奏請
旨

陝西司

四川司

查律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候等語此案滕蒙秀等共毆趙良柱父子身死係各斃一命應各科各罪查趙良柱身受各傷惟後被滕蒙秀所毆左脚腕骨損為重應以擬抵應如該督所題滕蒙秀合依共毆人致死下手傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決該督疏稱趙洸華惟後被趙洸詳刀戳左肋透過後脇即時倒地為重應以趙洸詳擬抵第餘人內鄧悰太柴塊所毆趙洸華左右手背右額角

右眼胞右耳輪内右額角一傷係屬致命色至紫紅
亦足致死今鄭悰太於未經結案之先在店病故自
應將趙洸詳依例減等問擬趙洸詳合依共毆案内
下手應擬絞抵人犯遇有共毆餘人内毆有致死重
錫之人到官以後未結之前監斃在獄准其抵命將
下手應絞之人減等擬流例應杖一百流三千里等
語臣等查共毆案内毆有致死重傷之餘人監斃在
獄下手應擬絞抵之犯准其減等例稱致死重傷係
指監斃餘人所毆之傷與正犯之傷相等實足致死

芸暉館

而言若其所毆傷輕不足致死雖經監斃即不得將絞抵人犯率行減等茲查該犯趙洸詳與鄧悰太等共毆趙洸華身死惟該犯趙洸詳最後刀戳其左肋透過後脇即時倒地為重而鄧悰太所毆趙洸華左右手背右眼胞右耳輪及致命右額角等處傷皆他物均止紫紅並無骨損骨損之處核與該犯刀戳左肋透過後脇之傷輕重懸殊自應將該犯趙洸詳仍依本律擬以絞抵該督以病故之餘人鄧悰太所毆之傷色至紫紅謂為亦足致死將趙洸詳減等擬流

核與定例未符罪名生死出入臣部未便率覆應令該督另行改擬具題到日再行核覆至該督疏稱曾學云云無干省釋等語均應如所題完結曾學順張馥友事犯到官在道光八年十一月初九日恩詔以前所得杖罪應予寬免再此案云云

雲南司

刑部等衙門謹

奏為服制案件情傷較重據題更正並申明夾簽定例

請

旨通行以重倫紀而懲干犯事刑科抄出雲南巡撫伊里

布題恩樂縣民李迎燦毆傷胞死李迎彩身死一案

道光八年十一月初二日題十二月十九日奉

旨三法司核擬具奏欽此該 臣等會同都察院大理寺會

議得據雲南巡撫伊里布疏稱緣李迎燦與胞兄李

迎彩分居各爨素睦無嫌其母李董氏有養贍田一
分係李迎燦與伊兄李迎彩李迎暉三人輪流值年
耕種道光七年十二月間李迎彩因負欠緊廹私將
李董氏養膳田畝典與左姓得錢還債李董氏隨後
查知曾經訓斥八年二月十三日李迎燦自外回歸
聞知李迎彩私典情由向其埋怨李迎彩回斥多管
李迎燦分辯李迎彩赴向撲毆李迎燦用拳搪抵致傷
其胸膛李迎燦外往外逃跑李迎彩追至村外揪住
李迎燦髮辮用拳在李迎燦胸前亂毆李迎燦掙不

脫身舉拳抵格復傷其胸膛並手指抓傷其左腋胑李迎彩仍不鬆手舉脚亂踢李迎燦用脚回抵踢傷其左右腿李迎彩將李迎燦仰推倒地彎身毆打李迎燦用拳向抵又傷其左肋李迎彩用手緊搯李迎燦咽喉李迎燦氣閉情急希其鬆放兩脚向上亂蹬適傷李迎彩左右胳膊肚腹跌不溝被石擦傷左太陽墊傷脊膂左並左臂膊左右肐肘左後肋至十八日殞命報驗審悉前清將李迎燦依律擬斬立決聲明並非有心干犯等因具

題
前來　查律載弟毆胞兄死者斬又例載毆死本宗
期功尊長罪干斬決之案若係情輕如卑幼實係被
毆情急抵格無心適傷其督撫按律定擬止於案內
將並非有心干犯情節敘明法司會同該覆亦照本
條擬罪核其所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候
欽定
若與尊長互鬥係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決各等
以語服制首重期功定律最嚴干犯所以卑幼毆傷
期功尊長致死之案即實係被毆情急抵格無心適

傷亦必按律定擬經法司會核情節寔可矜憫方得
夾簽聲請恭候
欽定
原屬法外之仁若與尊親覿面互鬥顯係有心干犯
自不得濫邀寬典此案李迎燦因胞兄李迎彩將伊
母膳田典錢花用向其埋怨致相爭辯李迎彩撲毆
李迎燦舉拳搪抵致傷其胸膛李迎彩揪住李迎燦
髮辮用拳亂毆李迎燦舉拳抵格復傷其胸膛並手
指抓傷其左腕肘李迎彩舉腳亂踢李迎燦用腳回
抵踢傷其左右腿李迎彩將李迎燦仰推倒地彎身

毆打李迎燦用拳向抵又傷其左肋李迎彩用手緊
揢李迎燦咽喉李迎燦情急兩脚亂蹬適傷李迎彩
左右胳膊肚腹滚跌下溝擦墊傷左太陽等處殞命
該撫將李迎燦依毆死胞兄律擬斬立決並聲明並
非有心干犯等因具題臣等詳核案情李迎燦與伊
兄李迎彩口角爭辯當伊兄撲毆之時儘可脫身逃
避乃即奮拳毆打後被揪被揢惟該犯未受寸傷輒
敢迭肆毆踢統計傷至九處之多干犯情形已屬顯
然案係互鬥與實在被毆抵格無心適傷不者同未

便援例夾簽聲請轉致蔑倫兇狠之徒倖逃顯戮應
即按律定擬李迎燦合依弟毆胞兄死者斬律擬斬
立決所有該撫聲明並非有心干犯之處應毋庸議
再查近來各省辦理毆死罪犯應死之尊長尚皆案
如救親情切或毆死罪犯應死之尊長尚皆照律辦
理其與尊長互相爭鬥往往有傷多且重干犯顯然
者輒據兇犯避就供詞將搪抵架格等字樣敘入散
請與可代為夾簽雖經臣部節次題駁仍恐各省似
此具題者尚多亟宜申明定例以期畫一應請嗣後

卑幼毆傷期功尊長致死罪干斬決之案除係救新
情切及毆死罪犯應死之尊長仍俱照例夾簽聲請
外如尋常與尊長相毆致死之案必寔係被毆情急
抵格適傷情可矜憫者方准聲明並非有心干犯字
樣若傷多且重雖被尊長迭毆抵格致斃即係互鬥
按律擬以斬決庶於矜恤之中不廢明刑之義恭候
命下
臣部通行各督撫一體遵照辦理該撫疏稱見証倪
發蘭勸阻不及應毋庸議李董氏田畝責令犯屬倫
價取贖無干省釋等語均應如該撫所題辦理再此

笙墀館

奏

旨

案於道光八年十二月二十日抄出到部係刑部主稿由題改奏合併聲明所有臣等會議緣由謹恭摺

具

請

雲南司

李迎燦

江蘇司奉

戴

大人交核山東省咨草員葛焕若雙目成篤一案職

等查此案叅草知縣葛若焕前在江蘇金山縣任内

因公挪移虧缺銀兩現據該省咨稱監追限滿無完

将該草員依挪移庫銀五千兩以下照律擬雜犯流

總徒四年例擬以總徒四年該草員雙目俱瞽已成

篤疾照例收贖等因咨部該司據咨照覆并援引上

年十一月初九日

恩詔

擬以不准援減奏

諭
交核查葛若煥本係叅革之員犯罪擬徒應否准其
收贖及遇
赦應否准其援減俱應隨案聲明請
旨未便率行咨結應請交司駁令照例其奏以昭慎重是
否仍叅候
鈞定

奉天司

查例載旗人誣告訛詐行同無賴不顧行止者均銷除本身旗檔照民人一例辦理犯該徒流軍遣者分別發配不准折枷等語此案旗人李存幅因挾張趙氏與伊口角爭毆之嫌輒起意將癱痿成廢之子留鎖兒踢死向張趙氏訛賴以致張趙氏被賴情急自縊身死寔屬訛詐行同無賴例應銷除旗檔照民人一體問擬乃該等郎將李存幅依例擬軍折枷發落寔屬輕縱李存幅應改依故殺子圖賴人例發附近

恩詔

充軍係旂人銷除旗檔照例發配不准折枷雖事犯到官在道光八年十一月初九日以前係故殺子圖賴人擬軍應不准援減餘均應如該侍郎所咨完給仍令照例彙題可也

奉天司

查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論又例載兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年各等語是罪人持仗拒捕被捕者格殺必須事在倉猝抵格而殺方得依律勿論若罪人先持仗而後徒手者或先拒捕而後倒地被捕者殺死俱不得以格殺論律義甚明不容牽混此案張高氏因王碌向伊調戲被罵走回王碌挾嫌持刀踵至嚷罵張高氏不應將伊辱罵由窻跳入屋

內炕上時張高氏之夫張世青在炕躺卧見而坐起王碌即用刀戳傷張世青左臂膊張世青奪刀王碌將其踢倒又戳其左胳膊左手腕劃傷右手心等處張高氏目擊情急抓起鉄爐條擊傷王碌額顱右王碌與張世青偕跌窓外地上張高氏恐其復起逞兇又用鉄通條連毆致傷王碌右手腕左右膝左右臁肋殞命該將軍將張高氏依罪人持仗拒捕被捕者格殺律勿論等因查王碌始則向該氏調姦被罵走回繼復挾嫌持刀至該氏家嚷罵將伊夫張世青扎

笙埠館

多傷雖係一時一事寔在情兇勢惡該氏登時將其
毆斃自應照被害之人毆死棍徒例問擬至被殺之
王碌雖紅持刀拒傷伊夫張世青惟該氏已將其毆
跌倒地輙復疊毆致死與罪人持刀拒捕事在倉猝
抵格而殺者不同該將軍將該氏依格殺律勿論係
屬錯悞自應據咨更正張高氏應改依兇惡棍徒行
兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年
例杖一百徒三年事犯到官在道光八年十一月初
九日

恩詔以前所得徒罪准其改為杖一百係屬婦人照律收
贖餘均如該將軍所咨完結

奉天司

查此案祝泳幅與尤占奎屈開幅等合夥種烟雇李芳搯烟嗣王自義走至祝泳幅留王自義同屈開幅等飲酒後尤占奎找牛出去祝泳幅等四人飲醉王自義向李芳討欠致相爭罵祝泳幅同屈開幅勸阻不住令屈開幅往找尤占奎去後王自義等揪扭起來將燈踢滅李芳乘空用刀將王自義戳傷身死逃逸前據該將軍將尤占奎陳先得發保將祝泳幅屈開幅暫行收禁等因咨部本部以李芳用刀戳傷王

自義身死僅係祝泳幅等一面之詞難保非因李芳
在逃控詞希圖避就行令該將軍提集人証詳細研
鞫去後茲據該將軍咨稱王自義係被李芳戳傷身
死祝泳幅等並未力阻致釀人命又不將兇犯拿獲
將祝泳幅屈開幅尤占套等均照未應重律擬杖援
免可否毋庸監候待質等因查王自義受傷身死之
處雖據該將軍訊係李芳用刀戳傷惟李芳現在脫
逃當場抵有祝泳幅一人難保非恃無質証狡供避
就自應將祝泳幅照律擬杖監候待質該犯事犯到

筆埠館

官在道光八年十一月初九日

恩詔

以前所得杖罪應予援免仍照例監禁嚴拿逸犯李芳到案質訊俟三年限滿李芳有無弋獲再行分別辦理屈開幅尤占奎俱未在場所得杖罪應予寬免即行釋放逃兇李芳仍令嚴飭勒緝務獲至承緝職名應由該將軍另行題參可也

查例載本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫杖一百流三千里等語此案趙泳磬與玉子通姦被玉子同居繼父郭自建捉護登時將玉子殺死該督以玉子與趙泳磬通姦係玉子之母楊氏縱容將趙泳磬於本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦姦夫滿流例上量減擬徒等因查趙泳磬與玉子通姦雖係玉子之母楊氏縱容惟玉子被並不知情之同居繼父郭自建登時殺死自應將姦夫趙泳磬依例擬流

未便因玉子之母縱姦在先將該犯曲為量減乃該
督將趙泳鏧酌減擬徒復稱欽奉
恩詔業經酌減毋庸援減殊屬錯誤應即更正趙泳鏧應
改依本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫杖
一百流三千里例杖一百流三千里事犯到官在道
光八年十一月初九日
恩詔以前所得流罪應准其減為杖一百徒三年到配折
責安置餘均如所咨完結仍令照例彙題可也

河南司

查例載先經和姦後因別故拒絕致將被之姦之人殺死者仍照謀故本律定擬又例載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候各等語又道光八年九月十六日奉

上諭嗣後謀故及鬪殺之犯罪止斬絞監候者若於殺人後挾忿逞兇割落屍頭四肢並剖腹取臟擲棄者俱各照本律例擬罪請

旨即行正法欽此欽遵亦在案此案鄧相功李三成均先

與趙兵兒雖姦後趙兵兒因該犯等並無資助拒絕嗣鄧相功復向趙兵兒求姦被罵氣忿起意商同李三成將趙兵兒勒死自應按律分別首從問擬如該撫所題鄧相功合依先經和姦復因別故拒絕致將被姦之人殺死者仍照謀殺本律定擬例謀殺人造意者斬監候律擬斬監候李三成合依從而加功者絞監候律擬絞監候均秋後處決該撫疏稱該犯鄧相功於殺人後逞兇割落屍頭擲棄雖非有心支解寔屬兇殘應請

旨即行正法等語查鄧相功於殺死趙兵児之後慮恐被人識破止將屍頭砍落擲棄與謀殺人後挾忿逞兇將屍頭四肢全行割落並剖腹取臟者不同自應仍照本律問擬所有該撫聲請將鄧相功請

旨即行正法之處應毋庸議該撫又稱高年成云云

年埠館

安徽司

查例載驀越赴京告重事不寔並全誣十人以上者發邊遠充軍又屬員已知上司揭叅即摭砌款蹟揑詞誣揭審虛即行反坐於誣告加等例上再加二等治罪各等語此案已革建德縣典史秦學建被劾挾嫌揑砌疑蹟妄揭印事先經安徽巡撫審明將該革員依誣揭上司例於誣告死罪未决擬流加徒律上加等擬軍乃該革員於未經具奏之先復添砌情節遣抱赴京具控經都察院奏奉

交兩江總督提審茲據該督覆審明確該革員遣抱
京控訊無另有別情其所揭陳葵贓私各款以賄賣
案首得銀四百六十兩為最重如果得寔陳葵罪應
擬絞今訊屬誣虛應依律反坐惟該革員撫砌上司
贓款並羅織數十人之多赴京具控自應從重照蓦
越赴京告重事不寔並全誣十人以上例發邊遠充
軍該督將秦學建仍照原擬依誣告人死罪未決擬流
加徒律上加等擬發附近充軍尚覺情浮於法秦學
建應改依屬員撫砌款蹟揑詞誣揭於誣告加等例

恩詔

欽定

上再加一等治罪例於蓦越赴京告重事不實並全誣十人以上發邊遠充軍例上加一等發極邊足四千里事犯到官在道光八年十一月初九日以前係揑造贓私誣陷多人應不准其援減惟係官犯仍恭候

該督奏稱生員徐冠羣云云

笙墀館

山西司

查例載因他事與婦女口角彼此詈罵婦女一聞穢語氣忿輕生以及並未與婦女覿面相謔正與其夫及親属互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡者杖一百流三千里又律載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案李寒食因馬如龍與伊妹賀李氏通姦許給伊妹銀兩嗣伊妹欲回夫家向索銀兩馬如龍許俟措銀寄去李寒食以將銀寄去若被本夫查知如何為人並以譬如爾妻與人通姦姦夫寄銀到

家爾豈不查来歷之言向斥致馬如龍之妻馬李氏
聽聞氣忿服毒身死該撫以李寒食僅止用言取譬
並非以馬李氏與人通姦向馬如龍戲謔亦非與馬
李氏口角詈罵例無治罪專條將李寒食比照並未
與婦女覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女
聽聞穢語羞忿自盡滿流例上量減一等杖一百徒
三年等因查李寒食雖以穢言向馬李氏之夫馬如
龍取譬惟馬李氏一經聽聞即因此氣忿自盡核與
向其夫戲謔婦女聽聞穢語自盡者情無二致雖例

無專條自應比例定擬未便曲為量減致滋輕縱李
寒食應比照並未與婦女覿面相謔止與其夫及親
屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡者杖一百流
三千里例杖一百流三千里到配折責安置仍追埋
葬銀一十兩給屍親具領事犯到官在道光八年十
一月初九日
恩詔以前褻語釀命所得流罪不准援減該撫疏稱馬如
龍云云

貴州司

查已革典史呼鳳鳴疏脫斬犯張老么越獄脫逃前經該撫奏明將該革員審緝俟限滿有無弋獲照例分別辦理茲已留緝五年限滿不獲將該革員照例擬徒援赦減杖等因查呼鳳鳴係官犯所得徒罪應否援減應奏明恭候欽定本部未便據咨率結應令該撫照例具奏到日再議可也

河南司

查例載文武官犯罪本案革職其笞杖輕罪毋庸納贖徒流軍遣依律發配等語此案典史安郁文非理毆責賊犯牛貴身死依因公事非法毆打致死律擬徒恭遇
恩詔由徒減杖非本案革職正犯笞杖輕罪者可比自應照例決罰該撫聲稱案已革職應毋庸議已屬錯誤且係官犯應否援減應隨案奏明恭候
欽定本部未便遽咨率覆應令該撫照例具奏到日再議

河南司　安郁文

陝西司

查例載在監斬絞重囚及遣軍流徒人犯如有因變逸出自行投歸者俱照原犯罪名各減一等發落等語此案緩決絞犯馮世清既據該大臣訊明六年逆回滋事經原任叅贊大臣公慶 將該犯釋放飭令乞井守城隨同官兵打仗受傷被賊拿去賣與巴達克山回子為奴迨聞大兵到葉爾羌該犯同遣犯羅錫長等一路投出等情核與因變逸出例准減等情事相同自應援照辦理至該大臣聲稱並未將該犯邊

馮世清

入

恩詔減等案內之處查該犯係死罪人犯尚未減流未便援引

恩詔減等

相應咨覆該大臣即行妥擬具奏到日再議可也

湖廣司

查例載殺人之犯有秋審應入緩決應准存留養親者查明被殺之人有無父母是否獨子於本內聲明如被殺之人亦係獨子但其親尚在無人奉侍不論老疾與否殺人之犯皆不准留養若被殺之人平日游蕩離鄉棄親不顧或因不供養贍不聽教訓為父母所擯逐及無姓名籍貫可以關查者仍准其聲請留養等語是此例係專為死罪留養而設若殺人例不應抵及擬抵人犯緩決減等例無仍查被殺之家

有無父母是否獨子明文此案蕭應菖毆傷張育身死依鬥殺律絞擬秋審緩決三次業已奏准減流複恭逢道光八年十一月初九日

恩詔

例得累減擬徒該撫因該犯母老丁單例得留養關查屍親無著請比照被殺之人無姓名籍貫可以關查者准其聲請留養等因查蕭應菖係鬥殺擬絞減流累減為徒之犯與死罪留養不同毋庸關查死者有無應侍是否獨子其留養之處應令該撫確切查明取結報部再行核辦可也

明取結報部再行核辦可也

陝西司

查例載私通土苗互相買賣借貸誆騙財物引惹邊釁或潛住苗寨教誘為亂貽患地方者除實犯死罪外俱問發邊遠充軍又本例實犯死罪下註云如越边關出外境將人口軍器出境賣與礦黃之類又例載興販私茶潛住邊境與外國交易不拘斤數連知情歇家牙保發烟瘴地面充軍仍枷號兩個月又律載斷罪無正條者援引他律比附定擬各等語又道光元年喀什噶爾參贊大臣武隆阿片奏拿獲私越

楊生發

上諭

律開總

開齋之布魯特綽齊應請照伊犂哈薩克私越開齋發極烟瘴地方安置之例辦理等因八月初七日奉武隆阿等奏喀什噶爾私越開齋之案請照伊犂一辦理等語喀什噶爾卡倫外私越開齋與伊犂私越齋之案情罪相同著准其照案擬罪一面咨明陝甘督定地發遣一面咨報刑部理藩院以歸畫一欽此欽遵在案此案民人楊生發以所販引茶圖利向私越開齋之布魯特胡達巴爾底等易換綢疋金線寔屬違禁臣等查販茶與外國人交易擬發烟瘴之條

係指興販私茶而言該犯楊生發以引茶向越卡之
布魯特易換綢線比照私茶與外國交易例擬發烟
瘴充軍殊覺漫無區別第例無專條自應比例問擬
楊生發應比照私通土苗互相買賣發边遠充軍例
發边遠充軍布魯特胡達巴爾底阿布都爾哈里携
帶綢疋金線偷越進卡與楊生發貨賣易換茶葉若
與楊生發一律同科罪止边遠充軍其私越開齊應
發烟瘴自應從重問擬胡達巴爾底呵布都爾哈里
應照私越開齊擬發烟瘴奏定章程均發雲貴兩廣

陝西司　　楊生發

烟瘴地方充軍阿巳斯窩藏胡達巴爾底私貨並從
中說合換茶與楊生發厥罪維均亦應改發边遠充
軍以上各犯仍照該參賛大臣等所擬各於犯事地
方枷號三個月示衆以昭儆戒滿日觧交陝甘總督
衙門定地發配折責安置該參賛大臣等奏稱查現
禁浩罕通商係屬新定禁令凡私越該處貨物入边
及違禁易茶例無明文奏請定立專條等語臣等檢
查例案詳加較核叅以現案情形公同商酌請嗣後
商人有携帶引貨茶物在喀什噶爾等處與私越進

卡之布魯特等易換貨物或相買賣者除違禁軍器
寔犯死罪外餘俱照私通土苗互相買賣例發边遠
充軍如係私茶即照私茶與外國人交易例發烟瘴
地面充軍知情容留之歇家說合之牙保各與本犯
同罪貨物入官如商人携貨私越卡外及越卡進内
交易之布魯特仍從重照私越開齊奏定章程擬發
雲貴兩廣烟瘴地方充軍如此酌定專條引斷得有
依據是否有當伏乞

皇上

訓示如蒙

陝西司

楊生發

俞允

臣部現在問館修例即纂入例冊以資引用仍先咨

行該叅贊大臣並轉行新疆各核叅贊辦事大臣一

體遵照辦理

湖廣司奉

大人交核湖北省題張更銀犯罪拒捕銃傷兵丁廖

升斃命並夥犯梁老大聽從下手拒傷把総羅玉斌

等情一案 職等查例載犯罪不服拘拿逞兇殺害本

官已傷者為首照光棍例斬決為從下手者絞候又

一切犯罪事發官司差人拘捕如有逞兇拒捕殺死

差役者為首無論謀故毆殺擬斬立決又自犯兩項

罪名援引各律各例俱應斬決者加擬梟示若身犯

二罪應擬斬決係同一律例並非兩項罪名者毋庸

梟示各等語此案張更銀等聚衆持械圖搶私鹽未成途遇唐開太等即向平空訛詐將唐開太等捆縛嚇逼實屬棍徒擾害罪人經唐開太等之妻余氏赴該把總羅玉斌處喊稟該把總因係該營汛地帶同兵丁廖升等往捕張更銀輒起意商同梁老大等拒捕致梁老大將該把總毆傷張更銀復自用竹銃打傷廖升身死該省以張更銀為首拒捕致夥犯毆傷本官並自行放銃打死應捕兵丁按例均應斬決二罪相等從一科斷將張更銀依犯罪事發官司差人

拘捕如有逞兇拒捕殺死差役者為首擬斬立決並
聲稱該犯身犯兩項斬決並非同一律例惟係一案
犯在同時應否加擬梟示聽候部示等因查身犯兩
項罪名係各律各例俱應斬決即應加擬梟示並不
論其是否同案同時今張更銀犯罪不服拘拿為首
拒捕致斃犯傷官罪應斬決復自行拒殺官兵亦應
斬決上罪並非同一律例自應照例加擬梟示以符
定制其餘黃全幅等罪名職等查核與例相符均請
照覆是否仍恭候

湖廣司　張更銀

欽定

湖廣司

查例載觸犯父母發遣之犯遇
赦查詢伊父母應令回家如
恩赦准其免罪者即准釋放若祇准減等者仍行減徒其
所減徒罪照親老留養之例枷號一個月滿日釋放
等語是觸犯父母發遣之犯必恭逢
恩赦方准查詢犯親願否領回若未遇
恩赦即犯親呈請釋回並無寬釋之例此案愛紳泰於本
年八月間被伊父呈送發遣經本部照例發遣黑龍

江業已起解計程早應到配令伊父母復在該旗都統處呈請將伊子釋回並稱黑龍江省分現在恭逢恩赦例得犯親領回等因查愛紳秦被父呈送發遣已在上年十一月初九日恩詔之後至本年九月二十五日恩詔查辦遣軍各犯係指在東三省犯事者而言其他省犯事發往東三省人犯並不在查辦之列所有愛紳秦父母呈請愿將其子釋回之處應毋庸議相應咨覆該都統可也

星暉館

陝西司

查本年五月間本部奏准通行內開緣坐為奴回犯如有偷竊馬匹物件逃往哈薩克布魯特交界被獲時核其罪犯較重者即行正法其次則枷號五個月其未逃出卡外者枷號三個月等語此係專指逆犯家屬緣坐為奴脫逃者而言至被脅入夥發遣為奴人犯脫逃被獲並無治罪明文此案托胡達係喀什噶爾回子因張格爾滋事案內被脅入夥發遣伊犁為奴該犯乘間脫逃旋即拿獲該將軍將托胡達照

緣坐為奴人犯並未逃出卡外者枷號三個月重責
發落等因咨部查托胡達係張格爾滋事案内被脅
入夥業經從逆之犯前經該將軍奏明將該犯發遣
為奴已屬從寬貸其一死與逆犯緣坐家屬例應發
遣者不同該犯於發遣為奴後尚不安分守法輒敢
乘間脱逃較之免死盜犯脱逃被獲例應正法者情
節尤重且查此等被脅入夥遣犯自道光八年八月
起至九年十一月止據報脱逃者已有三十餘名之
多核犯等前既被脅從逆今又紛紛逃竄於边地殊

有關係自應從嚴懲辦未便稍事姑容該將軍將托
胡達照緣坐為奴人犯並未逃出卡外之例擬以枷
責殊屬輕縱本部未便率覆應飛行該將軍將該犯
脫逃被獲情由聲敘奏明請
旨正法以彰
國憲而昭炯戒惟該將軍原咨內既稱該犯係被脅入
夥之犯又稱係緣坐為奴人犯究竟是否被脅入夥
之犯罪關出入應令該將軍一併詳細聲明具奏到
日再議再道光八年間

陝西司　托胡達

欽差
大臣那　奏稱緣坐十六歲以上男犯並被脅情有
可原逆犯共四百零九名並聲明分晰造冊咨部等
因查緣坐男犯與被脅逆犯何項各若干名該大臣
並未分晰聲敘迄今亦未據分晰造冊咨部本部無
憑查核應飛行該將軍轉行各該大臣將張格爾逆
案內被脅入夥遣犯若干名及緣坐男犯若干名分
晰造冊報部以憑查辦可也

湖廣司

查例載本夫縱容妻妾與人通姦審有確據人所共知被姦夫起意謀殺者姦夫擬斬監候又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語又道光八年九月十六日奉

上諭

嗣後謀故及鬥殺之犯罪止斬絞監候者若於殺人挾忿逞兇割落屍頭四肢並剖腹取臟擲棄者俱各本律例擬罪請旨即行正法欽此欽遵在案泠老三因方佑高貪利教令其媳方程氏與該犯通姦後因

無錢資助令方程氏拒絕該犯懷忿輙起意將方佑
高謀殺詎至他處乗間用刀連戳方佑高食氣嗓等
處立時身死寔屬不法惟例無姦夫起意謀殺教令
伊媳犯姦之翁作何治罪專條自應比例問擬應如
該撫所題冷老三應比照本夫縱容妻妾與人通姦
被姦夫起意謀殺者姦夫擬斬監候例擬斬監候秋
後處決該撫疏稱該犯冷老三將方佑高謀殺後恐
人辨認僅止割落屍頭藏放路旁灰堆藉免一時查
知與殺人後挾忿逞兇殘忍支解者似屬有間應否

請旨即行正法之處相應隨案聲明聽候部議等因查冷老三於殺死方佑高後僅止割落屍頭與謀故殺人後挾忿逞兇將屍頭四肢全行割落並剖腹取臟殘忍支解者不同自應仍照本律問擬所有該撫聲明應否請旨即行正法之處應毋庸議再該撫疏稱方程氏係聽從伊翁云云身死勿征等語均應如該撫所題完結

奉天司

查律載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又共毆人致死下手致命傷重者絞監候又例載親屬相盜其因被尊長卑幼搶竊財物致有殺傷者各依服制殺傷及同姓親屬相毆各本律問擬均不得照凡人擅殺傷科斷各等語此案高庭占因無服族兄高庭俊盜砍祖塋坟樹該犯控經該侍郎訊明將高庭俊擬遣因高庭俊另有同伊族叔哈拉口毆死蒙古杭美珠一案將高庭俊送該王旗質審高庭俊由邊外潛

逃回家瞥見坟樹雖在該犯門首率同其弟高庭德
等持械尋毆致該犯高庭占等將高庭俊共毆身死
該侍郎以已死高庭俊私砍祖塋墳樹擬遣潛逃係
屬有罪之人該犯等將其毆斃寔屬扛殺高庭俊身
受各傷惟高庭占毆傷致命頂心等處不致命右
手腕骨斷為重應以擬抵將高庭占依擅殺罪人律
擬絞監候等因查親屬相盜互有殺傷例不得以凡
人扛殺科斷已死高庭俊盜砍祖塋坟樹雖係罪人
惟該犯係其同宗無服族弟將其殺傷身死自應仍

恩諭

照親屬相毆至死本律問擬該侍郎將該犯依凡人擅殺科斷罪名雖無出入引斷究未允協應即更正高庭占應改依同姓服盡親屬相毆至死以凡論共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候事犯在道光九年九月二十五日

前以死本理曲毆非預料秋審應入緩決應將該犯減為杖一百流三千里係蒙古照例折枷號六十日滿日鞭責發落仍追埋葬銀兩給屍親具領以資營葬該侍郎疏稱高庭環

湖廣司

查例載因爭鬭擅將竹銃施放傷人者發雲貴兩廣烟瘴少輕地方充軍又竹銃向城市及有人居止施放悞傷人者減湯火傷人律一等各等語此案王尚選因攜銃赴田防守由分居胞兄王尚品門首經過王尚品之妻王辛氏嗔伊未經理倸斥伊無禮該犯回罵王辛氏赶毆該犯順舉鉄銃聲稱施放原冀王辛氏畏避不期掽動火機銃傷王辛氏胸膛等處適王尚品聞閙赶出查看銃子飛開誤傷王尚品右手

背等處傷俱平復該撫以律例內並無放銃誤傷胞兄作何治罪明文惟火罷傷人重於金刃將王尚選比照卑幼刃傷期親尊長訊非有心干犯例擬絞監候等因具題 臣等查施放竹銃殺人例應以故殺論自不應照湯火傷保辜若係誤傷則例內本有照湯火傷減等明文至卑幼毆傷尊長擬絞之條則專指刃傷而言自不得於刃傷之外强為推廣若謂凡人火罷傷人之罪重於刃傷而鳥鎗竹銃拒捕傷人各案向止於軍罪上加拒捕罪二等問擬從無遠照刃

傷擬絞之案查凡人火器傷人例應擬軍卑幼悞傷
尊長亦祗可於凡人軍罪上按服制遞行加等檢查
道光七年湖南巡撫題張先名放銃誤傷胞兄張先
發一案又八年四川總督題陳大沅放火誤傷胞伯
陳有儀一案該省俱比照刃傷期親尊長訊非有心
干犯俱擬絞監候俱經 臣部改照火器傷人軍罪上
按服制遞加四等加發新疆仍照奏定章程改發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍酌加枷號三個月等因先後
題駁更正在案此案王尚選火器悞傷胞兄王尚品

平復事同一例自應畫一辦理該撫將該犯比例擬
絞殊屬錯悞罪關生死出入 臣部未便率覆應令該
撫另行按例妥擬具題到日再議

刑部謹
奏為秋審留養人犯距省較遠地方請
旨由該管巡道審轉以免拖累而貽晝一事內閣抄出直
隸總督那　奏道光九年正月十八日奉
上諭著通諭各督撫督同臬司於秋審時遇有呈請留養
者務當親提犯屬屍親鄰族人等逐加研訊寔係親老
丁單及孀婦獨子方准查辦倘有揑飾即據寔懲治不
准稍涉朦混等因欽此欽遵辦理在案惟查各州縣離
省有遠近之分其離省近者不難提省審訊若離省

直隸司

窵遠之處一概提省審訊其屍親隣族人等難免遠
道跋跡之苦且例准留養之犯親俱係年老之人道
路奔馳觸犯寒暑恐其子未出囹圄而其親已填溝
壑似非推廣
皇仁之意應請嗣後直隸省所屬之宣化大名順德廣平
永平五府及多倫諾爾獨石口張家口三廳並遵化
州各屬留養案件均歸該管巡道就近提齊屍親犯
屬人等訊取供結詳辦其離省較近各府州仍遵
旨由臣督同臬司親提各屍親親犯屬人等寔有老病不能

硃批

就道者即由該州縣稟請委員前往查訊取結詳報等因道光九年十二月二十二日奉

依議刑部知道欽此欽遵抄出到部臣等查秋審留養人犯有無捏飾必須提訊屍親鄰族人等詳訊方為核寔惟距省窵遠之州縣所屬屍親人等概令紛紛提省未免牽連跋踄之苦今直省既將距省八九百以外州縣所屬留養人犯奏准解歸該管巡道就近提訊取結詳辦則各省秋審留養人犯自亦應仿照辦理以示體恤而昭畫一臣等公同商酌擬請嗣

直隸司

後秋審留養人犯案內屍親隣族人等除距省在八百里以內者仍遵

旨由該督撫督同臬司親提研訊尚寔有老病不能就道者即委員前往查辦外如距省在八百里以外者均歸該管巡道就近提齊屍親人等訊取供結詳辦如蒙

俞允臣部通行各省督撫遵照辦理理合恭摺具

奏請

旨

陝西司

查例載回民結夥三人以上執持器械共毆不分首從發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語此案回民海細細子因小功服兄海蛟霸種祖遺荒山並將山內樹木砍伐伊堂叔海世魁向斥被罵隨糾允海細細子並海世保海世周毆打洩忿各執器械追及海細細子將海蛟推倒攢毆海世周用木鞭桿毆傷海蛟右胳膊海細細子用鉄尺連毆其右胳膊等處海世保用木鞭桿毆傷其右臂膊並接過海細細子鉄尺毆

海細細子

戳其左臁肕等處海蚊因海世保所毆傷重殞命前據該督將海世保等分別擬以流徒聲明該犯海細細子緝獲另結咨部經本部核覆在案茲續獲海細細子到案將海細細子依兇器傷人近邊充軍例上按服制加二等發極邊足四千里充軍等因查海細細子係回民聽糾共毆小功服兄結夥已在三人以上按回民共毆凡人尚應依例擬發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍該犯共毆尊長未便較凡人轉輕該督將該犯僅依兇器傷人按服制加等發極邊足四千里

充軍係屬錯誤應即更正海細細子除兇器毆傷小功兄輕罪不議外應改依回民結夥三人以上執持器械共毆不分首從發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍雖事犯在恩詔以前係回民夥毆本宗尊長且到官在後不准援減餘如所咨完結仍令照例彙題可也

半埠館

江蘇司

查律載鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案馬得明因朱忝成將伊小功姪媳馬葉氏搶拉成親心懷不甘前往捉拿致將朱忝成之外祖母陸夏氏推跌身死該犯雖係應捕之人陸夏氏並非搶奪罪犯自應按仍鬭殺問擬應如該撫所題馬得明合依鬭毆殺人者不問手足物他金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該撫疏稱朱忝成與馬葉氏未有親誼因馬葉氏夫故欲圖再醮央媒說合馬

葉氏自願醮伊為妻以主婚之馬得明未允糾允顧
朝揚將馬葉氏搶拉成親情同搶奪惟馬葉氏業經
允許改嫁似與媒說未允者有間且同行僅止兩人
亦非糾衆可比若照平空強奪良家妻女問擬繯首
未免情輕法重應酌減問擬以示區別朱忝成應於
強奪良家妻女姦占為妻妾者絞監候罪上量減一
等杖一百流三千里顧朝揚聽從幫助即屬為從應
於朱忝成流罪上減一等杖一百徒三年該犯等事
犯到官在道光八年十一月初九日欽奉

恩詔以前核其情罪不在不准援減之列朱黍成所得流
罪應減為杖一百徒三年顧朝揚應減為杖一百等
語查律載強奪良家妻女姦占為妻妾者絞監候又
例載於素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾衆強
搶者仍按強奪姦占已未成本律例科斷各等語此
案朱黍成因馬葉氏夫故欲醮該犯央媒說合馬葉
氏自願醮伊為妻因馬葉氏夫叔馬得明不允主婚
該犯即糾允顧朝揚將馬葉氏強搶成親自應依律
擬絞該犯以馬葉氏業經允許改嫁似與媒說未允

馬得明

者有間且同行僅止兩人亦非糾衆可比將該犯朱忝成於强奪良家妻女姦占絞監候上量減擬流帮搶之顧朝揚擬徒殊不知嫁娶允否律以主婚人為主馬葉氏夫叔馬得明既因馬葉氏夫亡未久不允改嫁即屬媒說未允該犯等首從强搶雖係二人但律內只言强奪良家妻女姦占並無聚衆字樣未便曲為寬減罪關生死出入 臣部未便率覆所有朱忝成顧朝揚二犯應令該撫另行按律妥擬具題到日再議該撫又稱朱忝成所許酬謝云云業結銷毀等

岱塢館

語均應如該撫所題完結

赦後

山東司

查律載犯罪事發而逃走於本罪上加二等等語此案徐明亮於糾竊事主南玉墀家牛兩隻被獲解審因病取保脫逃係事發到官逃走按律應加二等該撫將該犯徐明亮僅依盜牛二隻例杖九十枷號三十五日係屬錯誤應即更正徐明亮合依盜牛二隻枷號三十五日杖九十例上加逃罪二等擬杖六十徒一年雖事犯到官在

山東司　徐明亮

恩詔以前惟係竊盜毋庸查辦仍照例刺字發配折責安置餘均應如所咨辦理云云

陝西司

除罪應擬杖之白法顯已於杖責後因病身死毋庸議外此案白法仲藝業塑畫神像念誦開光安神經咒傳與莫法全莫法全復傳與白法顯雖據該督訊明經咒內並無違悖妄誕字句亦無斂錢惑衆情事究屬違例妄為應如該督所奏白法仲莫法全均合依違

制律杖一百事犯到官在道光八年十一月初九日

恩詔以前所得杖罪應予寬免仍遞回原籍管束該督

奏稱杜有得充當巡役盤詰匪犯是其專責因見白
法顯面生可疑搜獲經本帶州稟訊尚無不合王有
元王增含免責打白法顯左右脚踝係奉本官指使
均免置議前任階州直隸州知州馬嗣援於盤獲情
跡可疑之白法顯因經本內有白法仲等姓名詰問
下落白法顯狡不供吐又復倔強項撞因屬應行責
訊之人惟脚踝非受刑之處木戒尺非例載刑具究
係粗率從事未便以該牧業經告病稍事姑容應請
將前任階州直隸州知州馬嗣援請

旨交

部嚴加議處等語查律載有司官因公事主令下手
於人虛怯去處非法毆打至折傷以上者減凡鬥傷
罪二等致死者杖一百徒三年聽使下手之人各減
一等等語此案該州馬嗣援於盤獲形跡可疑之白
法顯因經本內有白法仲等姓名詰問下落白法顯
狡不供吐輒令皂役王有元等用木戒尺先後責打
白法顯腳踝五十下骨損白法顯受刑傷後越二十
二日因病身死 臣等詳核案情白法顯因藝習塑工
念誦開光神咒並非邪教命盜重犯可比該州馬嗣

陝西司　　白法仲

援即欲研詰經內白法仲等下落白法顯彼不供吐例有應用杖笞只宜依法拷訊乃該州輒令皂役王有元等用木戒尺將其腳踝迭毆查木戒尺非例載刑具腳踝亦非應行受刑之處該州飭責至五十下之多傷至骨損致白法顯越二十二日因病身死若以凡鬥而論尚在破骨傷保辜正限五十日之內難保非死於傷且該州既知經內係祈福咒語並無違悖之處何以將白法顯施此毒刑更難保無非法故勘皂役王有元等聽從授意凌虐情事乃該督將非

筆[illegible]館

法拷訊致斃人命之案並詳細訊明祇將該州馬嗣
援交部嚴加議處而於下手之皂役概予免議殊屬
輕縱 臣部未便率覆應令該督另行研訊白法顯是
否因病身死抑係由於被拷斃命虛衷嚴鞫務得確
情按律妥擬具奏到日再議

白法仲

[illegible]學館

福建司謹

奏為遵

旨核議具奏事內閣抄出崇文門監督長 等奏會議緝

拏私酒明定章程分別勸懲一摺道光九年六月初

四日奉

旨長齡等奏會議緝拏私酒分別勸懲章程一摺著刑部

核議具奏欽此該 臣等議得據崇文門監督長 等奏

稱崇文門稅課以酒烟茶布四項為正宗其烟茶布

稅尚可奉行無弊惟南路燒酒一項獲利既重銷運

久廣無如稽查難周小民惟利是趨易致流為私販
卷查前案節經歷任監督設法嚴緝並於嘉慶十四
二十二等年
奏請
飭下步軍統領衙門順天府五城直隸總督一體嚴拏在
案而私販終難淨盡推原其故總緣崇文門設役無
多其額設差役僅數十三門及署中當差之用是以
歷任監督均係自行酌派一二人作為海巡發給票
據責令緝私向未填寫會同地方字樣查近年以來

燒酒私販率有匪徒包庇成羣結夥竟類私梟斷非一二人所能緝捕至步軍統領衙門固不乏兵役緣事非專責未免視為泛文即至結夥偷漏不難多派兵弁嚴行緝拿又恐別釀事端是以私販毫無顧忌且順天府所屬之通州三間房雙橋羊房等處又有奸商猾販以開設酒店為名往往截卸進京大車勾結境內無籍之徒改為零挑運入境內私賣希圖漏稅以上各處皆在 臣等所轄境外未便越界妄拏即于境內拏獲到案向來不過枷責該私販等不知畏

法怙惡不悛以致官酒益見滯銷私酒蓋形充斥伏思官酒不行有關稅課私販日衆有碍地方不可不亟加整頓臣等公同悉心酌議嗣後崇文門宣課司衙門步軍統領衙門不得心存畛域均應嚴飭所屬一體查拏獲到案時如係初犯數止一二人肩挑背負其酒在十斤以上至三十斤者重責二十板枷號二十日在三十斤以上至五十斤者重責三十板枷號一個月五十斤至一百斤以上者重責四十板枷號兩個月除私酒照例入官外仍各按例罰交稅銀

銀以示懲警倘該犯等不知悛改膽敢再犯獲案時
應請視其斤數加等嚴辦如犯至三次是愍不畏法
直同積慣應請不必論其斤數咨送刑部擬徒倘至
結夥成羣或用大車裝載或用筐簍挑運肆行偷漏
其數在三人以上者一經拏獲照再犯例辦理數在
六人以上者不必論其斤數照犯事三次例辦理十
人以上者咨送刑部擬流如在城內拏獲並訊明由
何門私進即將何門領兵丁及宣課司差役由各該
衙門各予責懲官員照例咨叅如審有包庇情弊查

明私窩私囤日期將該管之營弁等[illegible]失察賭博例咨部分別議處等因具奏前來　查律載客商匿稅不納課程者笞五十物貨一半入官於入官物內以十分為率三分付告人充賞務官攢攔自獲者不賞入例載廣收麥石肆行踹麹大開燒鍋者杖一百枷號兩個月各等語是販賣私酒例內只有大開燒鍋擬以枷杖之條其餘在所不禁與私鹽等項有官給引票行銷者不同況私鹽例內尚許貧難老幼軍民零星售賣此等肩挑背負

零星賣酒之人多係無業貧民藉以餬口情更可原惟私運進城匿不納稅始于律擬本於便民之中仍嚴偷漏之禁各該地方官如果隨時察訪凡窩囤截卸之家自不敢潛藏各境該宣課司及各該門領如果認真稽查凡車載簍挑之衆亦何能驀越進城似毋庸多立科條致滋流弊其該監督等所奏肩挑背負十斤以上擬以枷責其再犯與結夥三人以上加等嚴辦三犯與六人以上送部擬徒則皆不論斤數至十人以上送部擬流併不論其次數未免無所區

別此等人犯勢不能與竊盜一律刺字設更易姓名
即無由辨其犯事次数亦屬窒碍難行　臣等悉心酌
核此等人犯既緣匿稅致罪現擬嚴定章程亦只可
計其隱匿正課稅銀予以等差撿查歷年辦過成案
内嘉慶二十二年間准崇文門監督獲送販賣私酒
五萬斤人犯馬三經　臣部審將該犯比照應納稅課
已給文送運而隱匿肥已者計贓准竊盜論罪止杖
一百流三千里律擬流題結在案雖隱匿已給文送
運稅課跡近監守自盜核與客商不納課程情節稍

有不同其為匿稅則一應即仿照辦理應請嗣後崇文門宣課司衙門拏獲偷運私酒人犯核計匿報正課稅銀比照隱匿稅課計贓准竊盜論律問擬核計隱匿正課稅銀在五十兩以上罪應擬徒一百兩以上罪應擬流者咨送刑部審辦其罪止擬杖者由崇文門自行擬結所獲之酒照例入官官弁兵役知情故縱者與犯同罪受賄者計贓以枉法從重論失察者兵役責革官弁交部議處該監督等奏稱崇文門宣課司衙門步軍統領衙門不得心存畛域均應嚴

飭所屬一體查拏並嚴究私圈私窩姓名住址由臣等衙門會同查拏歸案辦理再拏獲到案時仍照例將追罰銀兩一半存公一半充賞外並將入官之酒賞給原拏人役其案至流徒無罰項可追者即請於崇文門罰項存公項下動支賞給各該門領營弁果能認真稽查著有成效並請由步軍統領衙門酌量記功以期經久無懈此外如三間房雙橋羊房等處以開設酒店為名截卸進京大車改為零挑勾結境內私販等弊請

筆㠶館

旨飭

下順天府尹直隷總督轉飭該地方官嚴行出示曉
諭寔力稽查永杜流弊再比年私酒日多官酒日少
加以酒店店費過重酒價騰貴民間悍於價昂用重
意圖避重就輕遂甘於私買私賣是私酒之多亦由
於此今既明定章程嚴緝私販官酒自可日有起色
各該店戶亦應撙節店費平減市價以期源源而来
倘行之日久官酒車輛較前加增該店戶等仍藉口
于私酒侵佔敢有把持行市勒掯客商等弊或經鋪
戶告發或經宣課司訪聞即行查拏嚴辦如此互相

福建司

調劑寔力奉行或私酒漸就斂戢官酒可期暢行予税課地方兩有裨益等語查入官之物以三分付告人充賞務官攢攔自獲者不賞律有明文自應將所獲之酒除有告人者照律給賞外餘俱入官其拏獲私酒勤能之官弁兵役應由各該衙門酌量記功獎賞以示鼓勵至奸商猾販以開設酒店為名截卸偷運固屬可惡而誤買誤賣無知犯法者諒亦不少若窮詰株連恐致拖累惟在各該地方官認真查察至行市價值例應順天府糧馬通判經理耳目較近得

星嶧館

以隨時平減應請
勅下直隷總督順天府尹轉飭各屬出示曉諭妥為稽查
以專責成而杜紛擾餘應如所奏辦理所有臣等核
議緣由謹恭摺具
奏請
旨

中華館

陝西司

查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案竇沅因地内荳苗被車輾傷出言詈罵適劉連陞走至聲言係伊僱人推車運糞輾傷村斥竇沅不應吽罵彼此口角經人勸回嗣竇沅在家喊罵有連墻居住之堂弟竇麟聽聞因素與竇沅不睦入係劉連陞外甥當即赴劉連陞家告知劉連陞復帶鉄拳心赴竇沅家尋毆吽罵竇沅在内回罵不肯開門竇麟亦帮同喊稱竇沅再不開門即從屋後便門

進内毆打寶沅情急隨取馬鞭筒尖刀開門劉連陞
持鉄拳心向毆寶沅用刀格戳適傷劉連陞右乳殞
命前經該撫將寶沅依鬥毆殺人律擬絞監候具題
臣部照據擬核覆旋據劉連陞之子劉玉以挾嫌謀
殺改供揑詳等詞赴都察院呈控奏交該撫提審茲
據該撫訊明委無謀殺改供重情自應仍照鬥殺問
擬應如該撫所奏寶沅仍照原題合依鬥毆殺人者
不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處
決該撫奏稱劉連陞已經鄉約等勸回息事係武生

寶麟聽聞寶沅在家嚷罵走往告知劉連陞以致劉連陞復至寶沅門首吼罵爭毆死於非命先已畏懼閉門又係寶麟在外嚷稱欲從便門進內拉出毆打嚇逼以致寶沅情急持刀開門圖脫身罹死罪雖現在死者非所欲毆之人而一死一抵皆由寶麟一言所激其召禍釀命核與共毆案內原謀無異惟律無科罪正條自應比例問擬寶麟應請革去武生比照原謀杖一百流三千里馬廣欣扶同混供應照不應重律杖八十該犯等事犯在道光八年十

一月初九日

恩詔以前寶麟應減為杖一百徒三年到配折責安置馬

廣欣杖罪應予援免屍子劉玉因不在家未知伊父

兩次前往叫罵尋毆寶麟等亦未據寔告知並因尚

未定案之先各供互異因而懷疑屢控尚與平空誣

告有間惟不查問確寔率意呈控究屬不合亦應照

不應重律杖八十係武生發學戒飭免其斥革扶救

之寶廷秀同其子寶貴率將碌碡鉄鏾自行收回沈

二檢拾鉄拳心私給寶麟訊係鄉愚無知現已供明

達學館

繳驗應與鄉約劉彥金及勸息之劉均俱免置議無
干省釋等語查竇麟係竇沅堂弟因與竇沅不睦聞知
竇沅與劉連陞爭鬧後在家叫罵輒赴劉連陞家告
訴致劉連陞聞知氣忿自行赴竇沅家尋毆並非竇
麟糾邀與共毆人致死案內之原謀不同況劉連陞
轉被竇沅毆斃即屬糾毆亦不能科以原謀之罪該
撫以一死一抵皆由竇麟一言所激將竇麟比照原
謀律擬流殊屬錯誤惟竇麟多言肇衅致釀人命應
革去武生照不應重律杖八十酌加枷號一個月事

恩詔

犯到官在

以前所得枷杖應准寛免仍革去武生餘均如該撫

所奏完結

陝西司

查例載問刑衙門如有私自創設刑具及私造木棒棰及擅用木架懸吊敲踝例禁所不及賅載一切任意私設者均屬非刑嚴參照違制律杖一百等語此案前任階州知州馬嗣援於盤獲形跡可疑之白法顯因經本內有白法仲等姓名詰問下落白法顯狡不供吐輒令皂役王有元等用木戒尺責打白法顯脚踝五十下骨損致白法顯越二十二日因病身死前經該督將馬嗣援奏請交部嚴加

議處下手之皂役王有元等概予免議經　臣部因案
情未確奏奉
諭旨駁令另行嚴訊確情按律妥擬去後茲據該督奏稱
研訊明確委無故勘凌虐情事已據委員驗係病斃
與因傷致死者不同惟木戒尺非例載刑具腳踝亦
非受刑之處該州飭役先後責打傷至肩損寔屬違
例拷訊將馬嗣援照有司官因公事非法毆打至折
傷以上減凡鬭傷二等於被傷人骨杖一百律上減
二等擬杖八十係職官仍交部嚴加議處皂役王有

元等杖七十等因具奏臣等查馬嗣援盤獲形跡可
疑之白法顯因其不吐白法仲等姓名輒用木戒尺
將其脚踝拷打傷至骨損木戒尺既非例用刑具脚
踝亦非受刑處所即與例載木棒敲踝無異寔屬擅
用非刑按例應擬滿杖該督將該州照非法毆打致
傷減凡鬬傷二等律杖八十交部嚴加議處殊屬輕
縱馬嗣援應照擅用非刑例杖一百即行革職皂役
王有元王晉含免應照下手人之減一等律於馬嗣
援杖一百罪上減一等杖九十事犯到官在道光八

恩詔

年十一月初九日

以前王有元王曾含免所得杖罪均應援免云云

笙𡑞館

祁

四川司奉

大人交核四川司審辦劉泳泰搶奪馮若璉銀兩錢票等情一案該司以劉泳泰搶得馮若璉市平紋銀一百四兩零錢票八十張計京錢三百八十餘千若錢票與銀兩併計則贓逾滿貫罪應擬絞向來搶竊贓物總以寔贓到手為斷今劉泳泰所搶錢票尚未取出錢文即屬未經到手究與寔贓不同似未便與所搶銀兩併計辦理遽擬繯首案關罪名生死出入未便率擬繕具說帖回

四川司

堂交館查照成案比核等因 職等當即檢查道光七年
安徽司審辦馬老兒等行竊案內內有銀票一紙許
銀四百一千兩票內註明見票見手書付銀字樣聲
明有票而無手書不能取銀未便計贓科罪等情赴
搶竊銀錢各票若賊犯持票即可取用本與現贓無
異即無論其取用與否自應計贓科罪若所竊之票
或係定期付錢或見本人始行發錢則賊犯所竊之
票既不能照現錢使用既不能以寔贓科罪今該司
於劉泳泰所搶錢票是否持票即可取錢抑必須認

人始行給發及有無限定日期付錢之處俱未查訊
明晰應請交司詳訊明確再行按照本部辦過成案
畫一辦理是否仍候
鈞
定

四川司　劉泳泰

四川司

查例載白晝搶奪人財物贓至八十兩以上即按律逓加窃盜罪二等罪止杖一百流三千里一百二十兩以上者仍照窃盜滿貫律擬絞監候等語此案劉泳泰即濮傳吉因見馮若璉肩負搭包料係銀兩起意搶奪將馮若璉推跌倒地搶獲搭包跑走未及開看即被坊役拿獲當官查驗係市平紋銀一百四兩零錢票八十張計京錢三百八十餘千經事主認明原贓並未短少當即給主具領其錢票與銀兩併計

則贓逾滿貫罪應擬絞向來搶竊贓物總以寔贓到
手為斷今劉泳泰所搶錢票尚未取出錢文即屬未
經到手究與寔贓不同似未便與所搶銀兩併計辦
理遽擬繯首案關罪名生死出入 職等未便率擬應
請
飭交律例館查照成案比核明確以便遵照辦理

查例載因爭鬥擅將竹銃施放教人者以故殺論又律載故殺者斬監候又例載兩家互毆致死一命其律應抵之正兇當時被死者有服親屬毆死杖一百徒三年又道光五年本部奏准通行內開嗣後因事爭鬥擅將竹銃施放殺人悉照以故殺論本例擬斬監候不得照湯火傷保辜以死在限外聲請減等各等語此案陳奇茂因張沅富之媳張黃氏至伊家向討其夫幫工錢文乘便即赴母家探望被留居住張

沅富以張黃氏未回疑伊藏匿至陳奇茂家追問陳
奇茂不依爭鬥伊弟陳奇盛走出攔勸張沅富混罵
陳奇盛順取門閂赶毆張元富即將竹銃點放致傷
陳奇盛右乳等處倒地陳奇茂赶護拳毆張沅富左
眼胞並拾取門閂將銃打落毆傷其右腳踝張沅富
接門拉奪陳奇茂順勢挺戳適傷其心坎倒地張沅
富越七日殞命陳奇盛因傷口潰爛亦越一百八十
餘日身死該撫以各項保辜因傷限外身死照例止
科傷罪竹銃傷人既不予以保辜限期是否無論時

日久暫俱應擬抵例無明文咨請部示等因查火罷
殺人例應以故殺論故殺向無保辜無論是否死在
正餘限外概行依例擬斬且竹銃殺人不得照湯火
傷保辜道光五年本部業已奏准通行在案是火罷
傷人無論時日久暫如果因傷身死自應仍依故殺
律擬以斬候此案張沅富放銃致傷陳奇盛雖死在
百日以外仍應依例擬斬陳奇盛胞兄陳奇茂當時
將張沅富毆斃係毆死律應擬抵正兇自應依例問
擬陳奇茂合依兩家互毆致死一命其律應擬抵之

恩詔

正兇當被死者有服親屬毆死杖一百徒三年例杖一百徒三年事犯到官在道光八年十一月初九日以前所得徒罪應准其減為杖一百餘均應如所咨完結云云

